

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI
di
M A T E M A T I C A
a.s. 2019/2020

VALUTAZIONE	CONOSCENZE	ABILITA'
1-2	Nessuna	Nessuna
2,5-3	Lacunose con gravi errori Difficoltà di espressione	Non applicazione delle minime conoscenze
3,5-4-4,5	Carenti con errori Espressione scorretta	Applicazione parziale delle conoscenze minime
5-5,5	Parziali, superficiali e con errori Espressione impropria	Applicazione delle conoscenze ma con errori
6-6,5	Dei concetti essenziali con imprecisioni Espressione parzialmente corretta	Sufficiente capacità di utilizzo delle conoscenze con qualche errore
7-7,5	Sostanziale conoscenza degli argomenti Espressione discreta	Applicazione dei contenuti e delle procedure in modo sostanziale
8-8,5	Completa conoscenza degli argomenti Espressione corretta	Applicazione dei contenuti e le procedure in modo autonomo Esposizione con proprietà di linguaggio
9-10	Padronanza dei contenuti disciplinari Linguaggio corretto e puntuale	Applicazione autonoma delle conoscenze anche a problemi complessi. Piena competenza linguistica

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti
1. Comprensione e Conoscenza - <i>Comprensione della richiesta.</i> - <i>Conoscenza dei contenuti matematici.</i>	5	Insufficiente Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	Disorganica e molto parziale Approssimativa e superficiale Nozionistica e/o limitata Completa ma essenziale Ampia e competente Approfondita e personale	0/0,5 1/1,5 2/2,5 3/3,5 4/4,5 5
2. Abilità logiche e risolutive, correttezza dello svolgimento - <i>Abilità di analisi.</i> - <i>Correttezza nei calcoli.</i> - <i>Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche</i> - <i>Uso di terminologia e simbologia specifica.</i>	3	A) Insufficiente / Scarso /Mediocre B) Sufficiente C) Discreto/Buono/Ottimo	Prova scorretta nei calcoli; numerosi errori nell'applicazione di tecniche e procedure; scarsa o assente abilità di analisi; scarso utilizzo della terminologia Analizza gli argomenti richiesti in modo sostanzialmente corretto con pochi errori di lieve entità; rielaborazione ed approfondimento minimi; sufficiente utilizzo della terminologia specifica Analizza gli argomenti richiesti in modo corretto e completo, operando sintesi appropriate; preciso l'utilizzo della terminologia specifica	0,5/1 1,5/2 3
3. Applicazione delle conoscenze e delle abilità - <i>Capacità di fra fronte al compito assegnato, riuscendo a mettere in moto e a orchestrare le proprie risorse interne e a utilizzare quelle esterne disponibili</i> - <i>Argomentazione delle scelte effettuate.</i> - <i>Autonomia.</i>	2	A) Insufficiente / Scarso /Mediocre B) Sufficiente C) Discreto/Buono/Ottimo	Scarsa capacità di far fronte al compito assegnato; argomentazione incongrua o superficiale Sufficiente capacità a mettere in moto le proprie risorse cognitive per risolvere il compito assegnato. Argomentazione limitata ma coerente, con riferimenti corretti Sa organizzare i contenuti in una sintesi completa e organica nei riferimenti. Argomentazione delle scelte adeguata e coerente. Autonomia	0,5/1 1,5 2

VALUTAZIONE ALUNNO DSA

AMBITO SCIENTIFICO			
Indicatori	Peso	Livelli di prestazione	Valutazione
Conoscenza dei contenuti	5	Approfondita e completa	5
		Completa e abbastanza approfondita	4
		Completa ma non approfondita	3*
		Superficiale e non approfondita	2
		Lacunosa e inadeguata	1
		Nulla o nessuna	0
Applicazione delle regole	3	Autonoma, precisa e coerente	3
		Coerente ma non sempre autonoma	2,5
		Coerente ma con imprecisioni	2*
		Imprecisa e non coerente	1
		Del tutto scorretta	0,5
		Nessuna	0
Competenza linguistica e uso del linguaggio specifico	2	Completa del tutto corretta	2
		Abbastanza completa e corretta	1,25
		Essenziale e abbastanza corretta	1*
		Frammentaria e con errori	0,5
		Frammentaria e con gravi errori	0,25
		Poco comprensibili	0
<ul style="list-style-type: none"> • area della sufficienza • peso : importanza dell'indicatore 			