# GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA ORALI di

### MATEMATICA

### a.s. 2019/2020

VALUTAZIONE	CONOSCENZE	ABILITA'
1-2	Nessuna	Nessuna
2,5-3	Lacunose con gravi errori Difficoltà di espressione	Non applicazione delle minime conoscenze
3,5-4-4,5	Carenti con errori Espressione scorretta	Applicazione parziale delle conoscenze minime
5-5,5	Parziali, superficiali e con errori Espressione impropria	Applicazione delle conoscenze ma con errori
6-6,5	Dei concetti essenziali con imprecisioni Espressione parzialmente corretta	Sufficiente capacità di utilizzo delle conoscenze con qualche errore
7-7,5	Sostanziale conoscenza degli argomenti Espressione discreta	Applicazione dei contenuti e delle procedure in modo sostanziale
8-8,5	Completa conoscenza degli argomenti Espressione corretta	Applicazione dei contenuti e le procedure in modo autonomo Esposizione con proprietà di linguaggio
9-10	Padronanza dei contenuti disciplinari Linguaggio corretto e puntuale	Applicazione autonoma delle conoscenze anche a problemi complessi. Piena competenza linguistica

# GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE <u>PROVE SCRITTE</u> DI <u>MATEMATICA</u>

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti
1. Comprensione e Conoscenza  - Comprensione della richiesta Conoscenza dei contenuti matematici.	5	Insufficiente Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono/Ottimo	Disorganica e molto parziale Approssimativa e superficiale Nozionistica e/o limitata Completa ma essenziale Ampia e competente Approfondita e personale	0/0,5 1/1,5 2/2,5 3/3,5 4/4,5 5
2. Abilità logiche e risolutive, correttezza dello svolgimento - Abilità di analisi.		A) Insufficiente / Scarso /Mediocre	Prova scorretta nei calcoli; numerosi errori nell'applicazione di tecniche e procedure; scarsa o assente abilità di analisi; scarso utilizzo della terminologia	0,5/1
<ul> <li>Correttezza nei calcoli.</li> <li>Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche</li> <li>Uso di</li> </ul>	3	B) Sufficiente	Analizza gli argomenti richiesti in modo sostanzialmente corretto con pochi errori di lieve entità; rielaborazione ed approfondimento minimi; sufficiente utilizzo della terminologia specifica	1,5/2
terminologia e simbologia specifica.		C) Discreto/Buono/ Ottimo	Analizza gli argomenti richiesti in modo corretto e completo, operando sintesi appropriate; preciso l'utilizzo della terminologia specifica	3
3. Applicazione delle conoscenze e delle abilità		A) Insufficiente / Scarso /Mediocre	Scarsa capacità di far fronte al compito assegnato; argomentazione incongrua o superficiale	0,5/1
- Capacità di fra fronte al compito assegnato, riuscendo a mettere in moto e a orchestrare le	2	B) Sufficiente	Sufficiente capacità a mettere in moto le proprie risorse cognitive per risolvere il compito assegnato. Argomentazione limitata ma coerente, con riferimenti corretti	1,5
proprie risorse interne e a utilizzare quelle esterne disponibili - Argomentazione delle scelte effettuate Autonomia.	}	C) Discreto/Buono/ Ottimo	Sa organizzare i contenuti in una sintesi completa e organica nei riferimenti. Argomentazione delle scelte adeguata e coerente. Autonomia	2

### VALUTAZIONE ALUNNO DSA

Indicatori	Peso	Livelli di prestazione	Valutaz ne
		Approfondita e completa	5
		Completa e abbastanza approfondita .	4
Conoscenza dei	5	Completa ma non approfondita	3*
contenuti		Superficiale e non approfondita	2
		Lacunosa e inadeguata	1
		Nulla o nessuna	0
		Autonoma, precisa e coerente	3
		Coerente ma non sempre autonoma	2,5
Applicazione	3	Coerente ma con imprecisioni	2*
delle regole	3	Imprecisa e non coerente	1
		Del tutto scorretta	0,5
		Nessuna	0
Competenza		Completa del tutto corretta	2
linguistica e		Abbastanza completa e corretta	1,25
uso del linguaggio specifico	2	Essenziale e abbastanza corretta	1*
		Frammentaria e con errori	0,5
		Frammentaria e con gravi errori	0,25
		Poco comprensibili	0

peso: importanza dell'indicatore

# DIPARTIMENTO LINGUISTICA

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE (indicatori specifici per singole sezioni)

SEZIONI	INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE LIVELLO	PUNTI
TRATTAZIONE DEI MATERIALI PROPOSTI DALLA COMMISSIONE	Trattazione degli argomenti.  Capacità di operare collegamenti.  Utilizzo di un	ОТТІМО	È in grado di esporre una trattazione esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti ed efficaci e di utilizzare un linguaggio sintatticamente corretto, arricchito da un lessico preciso e specialistico.	9
	linguaggio sin- tatticamente corretto, specia- listico e preciso.	BUONO	È in grado di esporre una trattazione globalmente esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti e di utilizzare un linguaggio sintatticamente corretto e un lessico preciso.	8-7
		SUFFICIENTE	È in grado di esporre una trattazione ele- mentare e argomentata attraverso colle- gamenti semplici e l'utilizzo di un linguag- gio sintatticamente abbastanza corretto e un lessico generico.	6-5
		INSUFFICIENTE	È in grado di esporre una trattazione limitata e poco argomentata, con scarsi collegamenti, e di utilizzare un linguaggio non sempre corretto sintatticamente e un lessico povero e impreciso.	4-3-2-1
ESPOSIZIONE DELLE ATTIVITÀ DI PERCORSI DELLE COMPETENZE TRASVERSALI E DI ORIENTAMENTO	Esposizione     delle attività     con eventuale     sussidio multi- mediale.	ОТТІМО	Espone l'attività svolta in modo coerente ed esauriente, evidenziando le compe- tenze trasversali acquisite e la loro rica- duta in termini di orientamento. Utilizza efficacemente il sussidio multimediale.	4
	Resoconto sulle attività e sviluppo delle competenze trasversali.	BUONO	Espone l'attività svolta in modo coerente, evidenziando le competenze trasversali acquisite e la loro ricaduta in termini di orientamento. Utilizza in modo semplice il sussidio multimediale.	3
	Ricaduta dell'attività in termini di orientamento universitario o professionale.	SUFFICIENTE	Espone l'attività svolta in modo semplice, evidenziando in modo generico ed elementare le competenze trasversali acquisite e la loro ricaduta in termini di orientamento.	2
		INSUFFICIENTE	Espone l'attività svolta in modo inco- erente e incompleto; non evidenzia le competenze trasversali acquisite e la loro ricaduta in termini di orientamento.	I

SEZIONI	INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE LIVELLO	PUNTI
TRATTAZIONE DEI PERCORSI SVOLTI NELL'AMBITO DI COMPETENZE DI CITTADINANZA E COSTITUZIONE	del senso di partecipazione attiva e democratica alla società.  • Sviluppo critico di temi di legali-		Dimostra di aver compreso profonda- mente il senso di partecipazione attiva alla società, sviluppando criticamente temi di legalità, diritti umani e dialogo interculturale attraverso diverse espe- rienze di volontariato e/o collaborazione civile sul territorio che espone in modo ricco e personale.	4
	intercultura.  • Partecipazione a esperienze di volontariato e/o collaborazione civile sul terri- torio.	BUONO	Dimostra di aver compreso genericamente il senso di partecipazione attiva alla società, sviluppando temi di legalità, diritti umani e dialogo interculturale eventualmente anche attraverso alcune esperienze di volontariato e/o collaborazione civile sul territorio, che espone in modo scolastico.	3
		SUFFICIENTE	Dimostra di aver compreso in modo superficiale il senso di partecipazione attiva alla società eventualmente anche attraverso esperienze di volontariato e/o collaborazione civile sul territorio, che espone in modo generico.	2
		INSUFFICIENTE	Dimostra di non aver compreso il senso di partecipazione attiva alla società. Non ha svolto o non sa esporre esperienze di volontariato e/o collaborazione civile sul territorio.	I
DISCUSSIONE PROVE SCRITTE	Capacità di autocorrezione.	BUONO	È in grado di correggersi in maniera autonoma.	3
	<ul> <li>Riflessione autonoma/ guidata sugli</li> </ul>	SUFFICIENTE	È in grado di correggersi parzialmente o se guidato.	2
	errori.	INSUFFICIENTE	Non è in grado di correggersi.	I
			PUNTEGGIO COMPLESSIVO	/20

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE (indicatori univoci)

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE LIVELLO	PUNTI
CAPACITÀ DI ORIENTAMENTO	ОТТІМО	Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni.	5
CULTURALE E DI ADEGUATA CONNESSIONE	BUONO	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni.	4
TRA LE IDEE	SUFFICIENTE	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni.	3
	INSUFFICIENTE	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza.  Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni.	2-1
CONOSCENZA E RIELABORAZIONE	ОТТІМО	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale.	5
DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	BUONO	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento, pur con qualche inesattezza o omissione.	4
	SUFFICIENTE	Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche ma non compie gravi errori.	3
	INSUFFICIENTE	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espo- ne senza alcuna rielaborazione. Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscen- ze disciplinari.	2-1
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE IN	ОТТІМО	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali.	5
MODO COERENTE E AUTONOMO E DI USARE IN MODO	BUONO	È in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali.	4
EFFICACE STRUMENTI E MATERIALI	SUFFICIENTE	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza pur con alcune inesattezze e usa in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali.	3
	INSUFFICIENTE	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali. Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali.	2-1
DISCUSSIONE PROVE SCRITTE	ОТТІМО	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline.	5
	BUONO	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline.	4
	SUFFICIENTE	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà.	3
	INSUFFICIENTE	Si esprime in modo incerto e con errori e mostra una competenza lessicale lacunosa.  Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline.	2-1
		PUNTEGGIO COMPLESSIVO	/20

## **ITALIANO**

# Griglia per la valutazione della prova orale

PUNTEGGI	A	В	C	
	CONOSCENZE	COMPETENZE ESPOSITIVE	COMPETENZE DI ARGOMENTAZIONE	
2/3	Non conosce i contenuti fondamentali della disciplina	Espone con difficoltà e con un linguaggio povero e stringato	Non sa mettere in relazione i contenuti	
4/5	Conosce solo in minima parte i contenuti	Espone i contenuti in forma stentata e senza utilizzare il lessico specifico	Pone in relazione solo parzialmente i contenuti	
6	Conosce i contenuti essenziali	Espone con un linguaggio semplice, sostanzialmente corretto, ma non sempre adotta il registro specifico	Stabilisce relazioni semplici ma corrette	
7/8	Conosce con discreta sicurezza i contenuti	Espone con una discreta sicurezza utilizzando il registro proprio della disciplina	Sa mettere in relazione tra loro i contenuti in modo efficace. Sa argomentare in modo soddisfacente	
9/10	Conosce in modo ampio e approfondito i contenuti	Espone con sicurezza, in modo chiaro e preciso, utilizzando il lessico specifico	Sa istituire in modo sicuro relazioni tra le conoscenze ed è capace di esprimere un giudizio critico personale	

Media dei punteggi ottenuti :

Voto in decimi:

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE DI ITALIANO

Cognome e nome	Classe
----------------	--------

INDICATORI	DESCRITTORI	l		NTI c. 10	
Adeguatezza	<ul> <li>Aderenza alla consegna</li> <li>Pertinenza all'argomento proposto</li> <li>Efficacia complessiva del testo</li> </ul> Tipologia A e B: Aderenza alle convenzioni della tipologia scelta ( tipo testuale, scopo, destinatario, destinazione editoriale, ecc.)	0,5	1	1,5	2
Caratteristiche del contenuto	Ampiezza della trattazione, padronanza dell'argomento, rielaborazione critica dei contenuti, in funzione anche delle diverse tipologie e dei materiali forniti:  Tipologia A: comprensione ed interpretazione del testo proposto.  Tipologia B: comprensione dei materiali forniti e loro utilizzo coerente ed efficace; capacità di argomentazione.  Tipologia C e D: coerente esposizione delle conoscenze in proprio possesso; capacità di contestualizzazione e di eventuale argomentazione.  Per tutte le tipologie: significatività e originalità degli elementi informativi, delle idee e delle interpretazioni.		1	1,5	2
Organizzazione del testo	Articolazione chiara e ordinata del testo Equilibrio fra le parti Coerenza (assenza di contraddizioni e ripetizioni) Continuità tra frasi, paragrafi e sezioni.		1	1,5	2
Lessico e stile	Proprietà e ricchezza lessicale Uso di un registro adeguato alla tipologia testuale, al destinatario,ecc.		1	1,5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica	Correttezza ortografica Coesione testuale (uso corretto dei connettivi testuali ecc.) Correttezza morfosintattica Punteggiatura		1	1,5	2
		Tot			

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A - ANALISI DEL TESTO

lome	Classe	Data
------	--------	------

Ambito	Indicatori generali	Indicatori specifici		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	T
Adeguatezza		Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Nessun Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Rispetto parziale dei vincoli posti nella consegna	Rispetto sufficiente dei vincoli posti nella consegna	Rispetto adeguato dei vincoli posti nella consegna	Rispetto totale dei vincoli posti nella consegna	TOTALI PUNTEGO
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Frammentaria, lacunosa, inefficace; Assenza di giudizi critici e valutazioni personali	Parzialmente preciso, incerto. Presenza generica e superficiale di giudizi critici e valutazioni personali	Sufficientemente preciso, essenziale, schematico, nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, adeguato, discreto nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, articolato, approfondito, preciso. Giudizi critici e valutazioni persoali profondi e originali	
Caratteristiche			2-4	5-7	8-10	11-13	14-15	
del contenuto		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.  Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.  Interpretazione corretta e articolata del testo.	Frammentario, lacunoso, inefficace. Inappropriata l'analisi lessicale	Parzialmente preciso, incerto. Non sempre appropriata l'analisi lessicale	Complessivamente preciso, essenziale, schematico. Quasi sempre appropriata l'analisi lessicale	Pertinente, preciso, adeguato, discreto. Adeguata analisi lessicale	Pertinente, articolato, approfondito. Adeguata analisi lessicale.	
			5-11	12-17	18-22	23-28	29-30	
Organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.  Coesione e coerenza testuale.		Testo incompleto e disorganico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo parzialmente completo e organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo sufficientemente organico ed equilibrato per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, adeguatamente organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, struttura organica ed equilibrata per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	
			8-11	12-15	16-19	20-23	24-25	
Lessico e stile	Ricchezza e padronanza lessicale		Diffusi errori e scarsa chiarezza	Vari errori e improprietà, elementare padronanza lessicale	Alcune imprecisioni, sufficiente padronanza lessicale	Globalmente precisa e buona padronanza linguistica	Corretta, appropriata, chiara, fluida padronanza linguistica	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Correttezza ortografica e norfosintattica	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		Diffusi errori ortografici, morfologici, sintattici e di punteggiatura	Vari errori e improprietà ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Alcune imprecisioni ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Globamente precisa l'ortografia, la morfologia, la sintassi e la punteggiatura	Corretta, appropriata ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
							TOTALE	

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Nome	Classe	Data	

Ambito	Indicatori generali	Indicatori specifici						
Adeguatezza		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto	Nessun Rispetto dei vincoli posti nella consegna totalmente assente	Rispetto parziale dei vincoli posti nella consegna	Rispetto sufficiente dei vincoli posti nella consegna	Rispetto adeguato dei vincoli posti nella consegna	Rispetto totale dei vincoli posti nella consegna	TOTALI PUNTEGGI
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Frammentaria, lacunosa, inefficace; Assenza di giudizi critici e valutazioni personali	Parzialmente preciso, incerto. Presenza generica e superficiale di giudizi critici e valutazioni personali	Sufficientemente preciso, essenziale, schematico, nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, adeguato, discreto nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, articolato, approfondito, preciso. Giudizi critici e valutazioni persoali profondi e originali	
Caratteristiche del contenuto			2-4	5-7	8-10	11-13	14-15	
del comendo		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali assenti o non pertinenti	Riferimenti culturali incongruenti con numerose inesattezze	Riferimenti culturali essenziali, genericamente congruenti, Approccio prevalentemente compilativo	Riferimenti culturali congruenti, ampi, approfonditi. Buon approccio personale	Riferimenti culturali congruenti, ampi, approfonditi, Approccio originale	
			7-9	10-12	13-15	16-18	19-20	
Organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.  Coesione e coerenza testuale.		Testo incompleto e disorganico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo parzialmente completo e organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo sufficientemente organico ed equilibrato per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, adeguatamente organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, struttura organica ed equilibrata per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	
			8-11	12-15	16-19	20-23	24-25	
		Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti		Diffuse incertezze nel sostenere il percorso ragionativo con coerenza e lacune nell'uso dei connettivi	Percorso complessivamente coerente che dà conto in modo semplice dei passaggi logici esenziali e dei passaggi tematici principali	Percorso ragionativo coeso, pienamente coerente ed efficace. Pertinente l'uso dei connettivi	Percorso ragionativo coeso, pienamente coerente ed efficace. Pertinente e funzionale l'uso dei connettivi	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Lessico e stile	Ricchezza e padronanza lessicale		Diffusi errori e scarsa chiarezza	Vari errori e improprietà, elementare padronanza lessicale	Alcune imprecisioni, sufficiente padronanza lessicale	Globalmente precisa e buona padronanza linguistica	Corretta, appropriata, chiara, fluida padronanza lessicale	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Correttezza ortografica e norfosintattica	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		Diffusi errori ortografici, morfologici, sintattici e di punteggiatura	Vari errori e improprietà ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Alcune imprecisioni ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Globamente precisa l'ortografia, la morfologia, la sintassi e la punteggiatura	Corretta, appropriata ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
							TOTALE	

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

Nome	Classe	Data	

Ambito	Indicatori generali	Indicatori specifici						
Adeguatezza		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Nessun Rispetto dei vincoli posti nella consegna totalmente assente	Rispetto parziale dei vincoli posti nella consegna	Rispetto sufficiente dei vincoli posti nella consegna	Rispetto adeguato dei vincoli posti nella consegna	Rispetto totale dei vincoli posti nella consegna	TOTALI PUNTEGG
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; Espressione di giudizi critici e valutazioni personali		Frammentaria, lacunosa, inefficace; Assenza di giudizi critici e valutazioni personali	Parzialmente preciso, incerto. Presenza generica e superficiale di giudizi critici e valutazioni personali	Sufficientemente preciso, essenziale, schematico, nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, adeguato, discreto nelle valutazioni personali e nei giudizi critici	Pertinente, articolato, approfondito, preciso. Giudizi critici e valutazioni persoali profondi e originali	
Caratteristiche del contenuto			2-4	5-7	8-10	11-13	14-15	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Frammentaria, lacunosa, inefficace	Parzialmente preciso, incerto.	Complessivamente preciso, essenziale, schematico.	Pertinente, preciso, adeguato, discreto.	Pertinente, articolato, approfondito.	
			7-9	10-12	13-15	16-18	19-20	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.  Coesione e coerenza testuale.		Testo incompleto e disorganico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo parzialmente completo e organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo sufficientemente organico ed equilibrato per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, adeguatamente organico per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	Testo unitario, struttura organica ed equilibrata per ideazione, pianificazione, coesione e coerenza	
Organizzazione del testo			8-11	12-15	16-19	20-23	24-25	
uer testo		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione del tutto disarticolata e ferraginosa	Esposizione frammentaria. Lacune nella presentazione degli snodi concettuali del discorso	Esposizione elementare, ma che presenta solo alcuni snodi concettuali del discorso	Esposizione ben articolata che presenta in modo chiaro ed efficace tutti gli snodi del discorso	Esposizione ben articolata e rigorosa che ricorre in modo efficace a tuti gli strumenti testuali	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Lessico e stile	Ricchezza e padronanza lessicale		Diffusi errori e scarsa chiarezza	Vari errori e improprietà, elementare padronanza lessicale	Alcune imprecisioni, sufficiente padronanza lessicale	Globalmente precisa e buona padronanza linguistica	Corretta, appropriata, chiara, fluida padronanza lessicale	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Correttezza ortografica e norfosintattica	Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura		Diffusi errori ortografici, morfologici, sintattici e di punteggiatura	Vari errori e improprietà ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Alcune imprecisioni ortografiche, morfologiche, sintattiche e di punteggiatura	Globamente precisa l'ortografia, la morfologia, la sintassi e la punteggiatura	Corretta, appropriata ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura	
			1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
							TOTALE	

# Dipartimento Scienze agrarie

Vot o	Giudizio	L'allievo è in grado di
0/3	Nullo/Scarso	L'allievo non ha nessuna (o quasi) conoscenza.
4/5	Insufficiente /Mediocre	CONOSCERE, ma frammentariamente e/o superficialmente i contenuti della disciplina.
6	Sufficiente	CONOSCERE, in maniera completa ma non approfondita i contenuti della disciplina.
7	Discreto	CONOSCERE e <u>COMPRENDERE</u> quanto appreso.
8	Buono	CONOSCERE, COMPRENDERE e <u>APPLICARE q</u> uanto appreso.
9	Ottimo	CONOSCERE, COMPRENDERE, APPLICARE E  ANALIZZARE quanto appreso.
10	Eccellente	CONOSCERE, COMPRENDERE, APPLICARE, ANALIZZARE e VALUTARE quanto appreso

Ambiti di valutazione	Indicatori	Punteggio	Voto max
	Rispetto delle regole e dei tempi	0.5	
	<ul> <li>Frequenza</li> </ul>	0,5	
Comportamento	<ul> <li>Appropriatezza dell'abbigliamento e del linguaggio</li> </ul>	0,5	2
	<ul> <li>Pratica e sicurezza nelle varie fasi operative</li> </ul>	0,5	
Interesse Curiosità	<ul> <li>Interesse per le informazioni ricevute e per l'attività da svolgere</li> </ul>	1	2
Curiosita	<ul> <li>Desiderio di apprendere</li> </ul>	1	
	<ul> <li>Correttezza e diligenza nell'esecuzione delle consegne</li> </ul>	0,5	
	<ul> <li>Tempi di realizzazione delle consegne</li> </ul>	0,5	
Prodotto e servizio	<ul> <li>Gestione delle informazioni</li> </ul>	0,5	3
Prodotto e servizio	<ul> <li>Precisione e destrezza nell'utilizzo degli strumenti e delle attrezzature</li> </ul>	0,5	3
	<ul> <li>Capacità di correlare la parte pratica alle conoscenze teoriche</li> </ul>	1	
Aspetti relazionali	<ul> <li>Relazione con il docente responsabile delle attività</li> </ul>	0,5	
Autonomia Pertinenza dei linguaggi tecnici	<ul> <li>Capacità di operare singolarmente e in gruppo</li> <li>Pertinenza degli eventuali linguaggi tecnici</li> </ul>	1	3
	adoperati nelle comunicazioni durante lo svolgimento delle attività.	1,5	

### LIVELLI DI VALUTAZIONE

Giudizio sintetico	Voto corrispondente	Significato attribuito al giudizio
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	1-3	Interesse quasi nullo, comportamento scorretto, linguaggio tecnico assente e consegne ritardate
INSUFFICIENTE	4-5	Comportamento corretto, scarso interesse, superficialità nell'esecuzione delle consegne, difficoltà a correlare parte pratica e conoscenza teorica.
SUFFICIENTE	6	Comportamento corretto, sufficiente interesse per l'attività da svolgere, accettabile precisione nell'uso delle attrezzatura, linguaggio tecnico adeguato.
BUONO	7-8	Frequenza assidua, desiderio ad apprendere, pertinenza del linguaggio tecnico, rispetto dei tempi di consegna, correttezza nell'esecuzione delle consegne, destrezza nell'uso delle attrezzature.
оттімо	9-10	Comportamento irreprensibile, grande interesse per l'attività da svolgere e desiderio di apprendere, estrema correttezza nell'esecuzione delle consegne e puntualità nei tempi di consegna; linguaggio tecnico eccellente, ottima capacità di correlare la parte pratica con le conoscenze teoriche e precisione nell'uso delle attrezzature.







# GRIGLIA DI VALUTAZIONE (Elettronica- Sistemi- TPS- TI- STA-Telecomunicazioni-Sistemi e Reti- TPSIT-Informatica)

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE Test, Problemi, Esercizi a rapida soluzione

1. Per i test e gli esercizi a rapida soluzione si farà riferimento ai metodi statistici:

$$P = punteggio$$

$$Voto = VotoMin + \frac{(P - P \min)}{(P \max - P \min)} \cdot (Voto \max - Voto \min)$$

$$Voto = VotoSuff + \frac{(P - Psuff)}{(P \max - Psuff)} \cdot (Voto \max - Votosuff)$$

Tipologia	Punteggio	Voto
A SCELTA MULTIPLA	Punti 2 Risposta Esatta Punti 0 Non Risponde Punti -1 Risposta Errata	
VERO FALSO	Punti 1 Risposta Esatta Punti -0.5 Risposta Errata Punti 0 Non Risponde	Il voto viene calcolato
		sommando i punteggi ottenuti
DOMANDE APERTE	<ul> <li>Risposta completa con utilizzo di lessico appropriato e corretto, corredata di spunti e commenti personali PUNTI 3</li> <li>Risposta completa con utilizzo di lessico appropriato e corretto, PUNTI 2</li> </ul>	nelle singole domande e utilizzando le formule in testa.







<ul> <li>Risposta Coerente ma         Incompleta e/o con lessico improprio PUNTI 1     </li> <li>Risposta Gravemente         Incompleta, Nulla o Errata e/o lessico inadeguato     </li> </ul>	
PUNTI 0	

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE (prova orale o pratica)

	Descrittori di livello	Livello	Voto	
Competenze	Non evidenziate			
Conoscenze e abilità	<ul> <li>Non da nessuna informazione sull' argomento proposto</li> <li>Non coglie il senso</li> <li>La comunicazione è incomprensibile e usa un linguaggio inadeguato</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è nulla</li> <li>Gli esercizi numerici/pratici sono disorganizzati, gravemente incompleti e contengono numerosi errori.</li> </ul>	Gravemente Insufficiente	2 - 3	
Competenze	Non applica le conoscenze minime anche se guidato, Si esprime in modo scorretto e improprio.			
Conoscenze e abilità	<ul> <li>Riferisce in modo frammentario e generico</li> <li>Si avvale di lessico povero e improprio</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è scarsa</li> <li>Gli esercizi numerici/pratici sono incompleti ma senza errori oppure completi ma presentano più di due errori.</li> </ul>	Insufficiente	4-5	







Competenze	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato. Sa identificare gli elementi di base e li sa mettere in relazione.		
Conoscenze e abilità	<ul> <li>Individua gli elementi essenziali</li> <li>Espone con semplicità ma sufficiente proprietà di linguaggio</li> <li>Si avvale soprattutto di capacità mnemoniche</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è sufficiente</li> <li>Gli esercizi numerici/pratici sono completi e con max. 2 errori.</li> </ul>		6
Competenze	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato, compie analisi coerenti.		
Conoscenze e Abilità	<ul> <li>Sa cogliere la complessità</li> <li>Sviluppa analisi corrette</li> <li>Espone con lessico appropriato e corretto</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è discreta</li> <li>L'esecuzione degli esercizi numerici/pratici è completa e con max. 1 errore.</li> </ul>	Discreto	7
Competenze	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi . Espone con proprietà linguistica, compie analisi corrette.		
Conoscenze e Abilità	<ul> <li>Sa cogliere la complessità</li> <li>Sviluppa analisi corrette</li> <li>Espone con lessico appropriato e corretto</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è buona</li> <li>L'esecuzione degli esercizi numerici/pratici è completa e corretta</li> </ul>	Buono	8







Competenze	Applica in modo corretto e autonomo le conoscenze anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto e utilizza il linguaggio specifico . Compie analisi approfondite e individua correlazioni precise.		
Conoscenze e Abilità	<ul> <li>Definisce e discute con competenza i termini della problematica</li> <li>Sviluppa intese concettuali organiche e personalizzate</li> <li>Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi</li> <li>La padronanza degli strumenti tecnici è notevole</li> <li>Le esercitazioni numeriche/pratiche, oltre ad essere veloci e corrette, sono arricchite da iniziative e spunti personali</li> </ul>	Ottimo	9 - 10

## Griglia di valutazione Scienze Integrate-Interrogazioni orali

Voti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Analisi	Sintesi	Valutazione
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Minima	Commette numerosi errori molto gravi	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori molto gravi	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	Non è capace di autonomia di giudizio auche se sofiecitato
3	Frammentaria e molto superficiale	Commette gravi errori	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori gravi	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	Non è capace di autonomia di giudizio anche se sollecitato
4	Superficiale e spesso confusa	Commette errori, anche gravi	Applica le conoscenze a compiti semplici ma con errori anche gravi	E' in grado di effettuare solo analisi molto semplici ma parziali e imprecise	E' in grado di effettuare solo sintesi molto semplici ma parziali ed imprecise	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare solo valutazioni superficiali
5	Incompleta con incertezze	Commette lievi errori	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori	E' in grado di effettuare analisi parziali	E' in grado di effettuare una sintesi parziale ed imprecisa	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare valutazioni non approfondite
б	Completa nei contenuti fondamentali	Non commette errori nell'esecuzione di compiti relativi ai contenuti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi complete, ma non approfondite	Sa sintetizzare le conoscenze, ma deve essere guidato	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare valutazioni complete ma non approfondite
7	Completa ed approfondita	compiti complessi, ma commette imprecisioni	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma con qualche imprecisione	Effettua analisi complete e approfondite ma talvolta con aiuto	Ha acquistato autonomia nella sintesi, ma con qualche incertezza	E' in grado di effettuare valutazioni autonome e complete, anche se talvolta non approfondite
8	Completa, approfondita e coordinata	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in complessi	Effettua analisi complete e approfondite	Ha acquistato autonomia nella sintesi	E' capace di valutazioni autonome, complete ed approfondite
9	Completa, approfondita e strutturata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite	E' capace di valutazioni autonome, complete ed approfondite
10	Completa, strutturata ed ampliata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni, anche con approfondimenti personali	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi, anche con coerenti osservazioni personali	modo completo con metodo personale ed autonomo	E' capace di valutazioni autonome. complete ed approfondite con elementi di originalità

### Primo biennio

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (10/10)

Colloquio		Descrittori	Punteggio	Punteggio assegnato
		Completi ed approfonditi	5	
		Precisi	4,5	-
		Organizzati	4	-
		Appropriati	3,5	-
	Contenuti	Essenziali	3	-
Conoscenze	(max 5 punti)	Parziali	2,5	-
		Confusi	2	-
		Limitati	1,5	-
		Lacunosi	1	-
		Inesistenti,	0,5	-
		rifiuto del confronto	0,3	
		Espressione curata,	2,5	
		linguaggio specifico preciso Espressione sicura,	2.1	
		precisione lessicale	2,1	
		Espressione chiara, lessico	1,8	-
	Esposizione	corretto		_
	(max 2,5 punti)	Espressione corretta,	1,5	
	(max 2,3 punti)	lessico adeguato Espressione faticosa, lessico	1,2	-
		non sempre corretto	1,2	
AL HELD		Espressione incerta e	0,9	-
Abilità		scorretta		
		Espressione scorretta, rifiuto del confronto	0,5	
		Tillato del comitorito		
		Argomentazione sicura,	2,5	
		collegamenti precisi,		
		riflessione autonoma	2.1	-
		Argomentazione appropriata,	2,1	
	Organizzazione del	collegamenti fondamentali,		
	discorso	spunti di riflessione		_
	(may 2 5 numbi)	Argomentazione adeguata,	1,8	
	(max 2,5 punti)	collegamenti fondamentali Argomentazione essenziale	1,5	-
				-
		Argomentazione parziale	1,2	-
		Argomentazione frammentata	0,9	
		Argomentazione inesistente,	0,5	-
		rifiuto del confronto		
Totale dei punti assegnati			Max 10/10	<u> </u>

# Griglia di valutazione prova orale secondo biennio e quinto anno

	Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
I	2-3	Evidenzia nessuna o irrilevante conoscenza dei contenuti	Non sa organizzare, esprimere o utilizzare le conoscenze acquisite;	Nessuna capacità di rielaborazione e interpretazione dei dati
II	4	Evidenzia conoscenze molto scarse, lacunose, e spesso scorrette	Uso scorretto delle conoscenze acquisite, gravi errori nella esecuzione anche in compiti semplici, linguaggio generico	Evidenzia gravi difficoltà nella rielaborazione e interpretazione dei dati
III	5	Evidenzia conoscenze parziali, superficiali e frammentarie	Applica le conoscenze parzialmente, trascura aspetti rilevanti, linguaggio non sempre corretto e appropriato	Evidenzia difficoltà e incertezza nella rielaborazione e interpretazione dei dati, necessita di guida frequente
IV	6	Evidenzia conoscenze essenziali non approfondite, complete solo in alcune parti	Applica le conoscenze con sufficiente correttezza, esegue compiti semplici, ma compie errori in situazioni più complesse, linguaggio essenziale e semplici	Rielaborazione semplice di conoscenze basilari , formula valutazioni semplici e essenziali se guidato
V	7	Evidenzia conoscenze generali , non sempre approfondite; articolate solo in alcuni contenuti	Applica le conoscenze con correttezza in situazione di media complessità, linguaggio adeguato e corretto	Rielaborazione coerente delle conoscenze, formula valutazioni corrette, ma parziali
VI	8	Articolate ed approfondite su numerosi contenuti, spesso ben organizzate	Applica le conoscenze con correttezza e competenza in compiti anche complessi; linguaggio specifico sempre appropriato	Rielaborazione personale e approfondita delle conoscenze, buone valutazioni critiche in autonomia
VII	9 - 10	Complesse, esaurienti, articolate, sino ad eccellenti , in ogni aspetto	Applica le conoscenze in autonomia ed anche con soluzioni personali in compiti complessi, usa con (piena) padronanza e disinvoltura linguaggio specifico (molto) articolato e fluido	Rielaborazione personale articolata e molto buone (eccellenti) valutazioni critiche in autonomia, capacità comparative in (molte) situazioni complesse









# Istituto di Istruzione Superiore "Statista Aldo Moro"

Viale della gioventù, 30 - 02032 Passo Corese (RI)

Centralino 0765/4791.1 - C.F. 90021480570 - Cod. Mecc. RIIS001009 Emai l: riis001009@istruizione .it - Web: http://www.polocorese.it

### Dipartimento di scienze sociali:

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE ED ORALI DI **E**CONOMIA **A**ZIENDALE

### Elementi da valutare:

- 1. Conoscenza degli elementi caratteristici della disciplina
- 2. Capacità di applicazione delle regole e delle procedure
- 3. Capacità nella soluzione dei processi contabili, gestionali, organizzativi
- 4. Comprensione e uso del linguaggio specifico

Descrizione degli elementi di valutazione rilevati			Maluta-iana	. V. I.
*di2	Scritto	Orale	Valutazione	Voto
E	Tutti i quesiti non presentano risposta	Rifiuto di essere sottoposto a verifica	Nulla senza	1-2
	Gran parte dei quesiti, presentano errori gravissimi o soluzioni completamente errate	Conoscenza nulla o quasi nulla negli argomenti proposti	elementi significativi	3
D	Svolgimento di un limitato numero di quesiti Gravi mancanze od errori nello svolgimento dell'elaborato Numerosi errori in quasi tutto l'elaborato anche non gravissimi	Conoscenza frammentaria Non capacità di analisi di semplici problemi Scarsa padronanza della terminologia	Gravemente insufficiente	4
С	Superficialità nella analisi degli argomenti proposti Svolgimento solo parziale con elementi di scorrettezza procedurale e modesto livello di elaborazione Errori e/o imprecisioni in buona parte dell'elaborato	Conoscenza parziale dei contenuti Difficoltà a costruire in modo autonomo un processo logico di soluzione del problema Uso non corretto della terminologia	Insufficiente non grave	5
	Correttezza della analisi degli argomenti proposti Svolgimento adeguato con accettabile capacità di elaborazione Errori e imprecisioni	Conoscenza minima di quasi tutti gli argomenti proposti Capacità adeguata nella risoluzione di problemi semplici Esposizione con qualche imprecisione	Sufficiente	6

Descrizione degli elementi di valutazione rilevati			Malutariana	Mala.
*di2	Scritto	Orale	Valutazione	Voto
В	Svolgimento corretti di quasi tutti i temi proposti Soluzione tecnica degli esercizi proposti, tale da rilevare adeguate capacità Qualche errore e incertezze o imprecisioni	Conoscenza di quasi tutti gli argomenti richiesti Capacità nella risoluzione in modo autonomo dei problemi semplici Esposizione corretta	Discreto	7
	Svolgimento completo con rielaborazione di tutti gli argomenti Capacità nella risoluzione dei problemi complessi Nessun errore, qualche imprecisione	Conoscenza di tutti gli argomenti proposti Capacità e autonomia nella risoluzione dei problemi Proprietà di linguaggio	Buono	8
Α	Conoscenza e rielaborazione con capacità di sintesi e analitica di contenuti, concetti e procedure Capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove Proprietà di linguaggio e scorrevolezza nell'esposizione	Conoscenza e rielaborazione con capacità di sintesi e analitica di contenuti, concetti e procedure Capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove Proprietà di linguaggio e scorrevolezza nell'esposizione	Ottimo	9
	Conoscenza e rielaborazione con capacità di sintesi e analitica di contenuti, concetti e procedure Capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove Proprietà di linguaggio e scorrevolezza nell'esposizione Costanza nei risultati	Conoscenza e rielaborazione con capacità di sintesi e analitica di contenuti, concetti e procedure Capacità di affrontare e risolvere problemi complessi anche in situazioni nuove Proprietà di linguaggio e scorrevolezza nell'esposizione Costanza nei risultati	Eccellente	10