



Istituto di Istruzione Superiore Statista Aldo Moro"
Località Colle della Felce, 30 – 02032 Fara in Sabina (RI)

Istituto di Istruzione Superiore "Statista Aldo Moro"
Località Colle della Felce, 30 – 02032 Fara in Sabina (RI)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Conoscenze	Pu	Abilità	Pu	Esposizione	Pu
CONOSCENZE: pertinenza, completezza, correttezza, approfondimento informazioni		ABILITÀ: capacità di applicare e utilizzare conoscenze e procedure Autonomia Responsabilità		Capacità espositiva Uso terminologia specifica	
Conoscenze frammentarie e superficiali. Sviluppa solo una minima parte degli aspetti richiesti	1	Per portare a termine compiti e risolvere problemi applica conoscenze e procedure in maniera confusa e incoerente - Le scelte appaiono scarsamente razionali - Analisi e sintesi sono del tutto inadeguate	1	Esposizione molto disordinata e confusa - Terminologia del tutto inadeguata - Carenze logiche	0,2
Conoscenze approssimative e superficiali Sviluppa solo una parte degli aspetti richiesti	1,5	Applica conoscenze e procedure in maniera parziale e poco coerente - Le scelte appaiono scarsamente razionali - Analisi e sintesi sono inadeguate	1,5	Esposizione incoerente ed approssimativa - Terminologia inadeguata - Carenze logiche	0,4
Conoscenze incomplete, incerte - Riferisce o sviluppa solo in parte i vari aspetti richiesti	2	Riesce ad applicare conoscenze e procedure in elaborazioni complesse e per risolvere problemi, ma commette errori gravi - Opera scelte inadeguate con una certa frequenza - Effettua analisi e sintesi superficiali ed imprecise	2	Esposizione poco chiara e poco ordinata - Argomentazione incerta - Linguaggio specifico inadeguato	0,5
Ha conoscenze complete e corrette degli elementi fondamentali - Riferisce o sviluppa i vari aspetti richiesti in maniera complessivamente corretta	2,5	Applica conoscenze e procedure in situazioni ed elaborazioni di normale difficoltà e per risolvere problemi di media complessità - Organizza in maniera logica le conoscenze - Se guidato, opera scelte nel complesso corrette - Con qualche indicazione effettua semplici ma significative analisi e sintesi	2,5	L'esposizione risulta logica e ragionata, con qualche incertezza - Linguaggio nel complesso corretto, con imprecisioni terminologiche	1
Possiede conoscenze complete e corrette, - Riferisce o sviluppa i vari aspetti richiesti in maniera ragionata e coerente	3	Sa portare a termine compiti complessi e diversificati - Utilizza conoscenze e procedure per risolvere problemi, anche di una certa difficoltà Organizza le conoscenze in maniera coerente ed abbastanza autonoma - Opera scelte corrette e consapevoli - Effettua analisi e sintesi corrette	3	Esposizione chiara ed abbastanza precisa - Argomentazione corretta linguaggio adeguato	1,5
Ha conoscenze complete e ampie. -Riferisce o sviluppa i vari aspetti in maniera adeguata ed articolata -È in grado di approfondire gli argomenti e	4	Sa portare a termine compiti complessi e diversificati, anche in situazione inedite, anche se semplici -Coglie i collegamenti f con situazioni reali -Effettua analisi con chiarezza e precisione, opera analisi e sintesi corrette e qualche autonoma valutazione	4	Esposizione chiara efficace, disinvolta Uso pertinente ed appropriato dei termini tecnici	2

Totale: _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI ECONOMIA AZIENDALE Triennio

Conoscenze	Pu.	Abilità	Pu.	Esposizione	Pu.
CONOSCENZE: pertinenza, completezza, correttezza, approfondimento informazioni		ABILITÀ: capacità di applicare e utilizzare conoscenze e procedure Autonomia Responsabilità		Capacità espositiva Uso terminologia specifica	
Conoscenze frammentarie e superficiali. Sviluppa solo una minima parte degli aspetti richiesti	1	Per risolvere problemi e portare a termine compiti applica conoscenze e procedure in maniera scarsamente logica - L'organizzazione delle conoscenze risulta incoerente e disorganica - Le scelte appaiono scarsamente razionali - Analisi e sintesi sono del tutto inadeguate	1	Esposizione molto disordinata e confusa - La terminologia è del tutto inadeguata - Carenze logiche nell'argomentazione	0,2
Conoscenze incomplete, incerte, superficiali Riferisce o sviluppa solo in parte i vari aspetti richiesti	1,5	Applica conoscenze e procedure in maniera non del tutto adeguata e commette gravi errori . - opera scelte inadeguate con una certa frequenza - Analisi e sintesi sono superficiali e imprecise	1,5	Esposizione poco chiara e poco ordinata - argomentazione incerta - linguaggio specifico inadeguato	0,4
Possiede conoscenze approssimative e incerte - Riferisce o sviluppa solo in parte i vari aspetti richiesti	2	Sa applicare conoscenze e procedure per portare a termine compiti e risolvere problemi, ma commette errori frequenti - Opera scelte spesso inadeguate - Effettua analisi e sintesi imprecise	2	Esposizione incoerente e approssimativa - Il linguaggio specifico è spesso inappropriato	0,5
Ha conoscenze complete e corrette degli elementi fondamentali - Riferisce o sviluppa i vari aspetti richiesti in maniera complessivamente corretta	2,5	Sa applicare conoscenze e procedure in situazioni ed elaborazioni di normale difficoltà e per risolvere problemi di media complessità - Organizza in maniera logica le conoscenze - Se guidato, opera scelte nel complesso corrette - Con qualche indicazione effettua semplici ma significative analisi e sintesi	2,5	L'esposizione risulta logica e ragionata, con qualche incertezza - Linguaggio nel complesso corretto,	1
Possiede conoscenze complete, corrette, adeguatamente articolate - Riferisce o sviluppa i vari aspetti richiesti in maniera ragionata e coerente	3	Sa applicare conoscenze e procedure per portare a termine compiti complessi e diversificati e per risolvere problemi, anche di una certa difficoltà - Sa organizzare le conoscenze in modo coerente ed abbastanza autonomo - Opera scelte corrette e consapevoli - Effettua analisi e sintesi corrette e sa orientarsi fra problematiche ed argomenti proposti	3	Esposizione chiara ed abbastanza precisa - Argomentazione corretta Linguaggio adeguato	1,5
Ha conoscenze complete ampie, coordinate -Riferisce o sviluppa i vari aspetti in maniera adeguata ed articolata -È in grado di approfondire gli argomenti	4	Sa usare conoscenze, abilità e capacità anche in situazioni inedite -Nel portare a termine compiti e risolvere problemi è capace di adeguare il proprio comportamento alle circostanze -Coglie i collegamenti fra discipline diverse e con situazioni reali -Effettua analisi con chiarezza e precisione, opera sintesi corrette e valutazioni autonome	4	Esposizione chiara efficace, disinvolta Argomentazione coerente Uso pertinente ed appropriato dei termini tecnici	2

Totale: _____/10

Griglia di valutazione Scienze Integrate-Interrogazioni orali

Voti	Conoscenza	Comprensione	Applicazione	Analisi	Sintesi	Valutazione
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Minima	Commette numerosi errori molto gravi	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori molto gravi	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	Non è capace di autonomia di giudizio anche se sollecitato
3	Frammentaria e molto superficiale	Commette gravi errori	Applica le conoscenze a compiti molto semplici ma con errori gravi	Non è in grado di effettuare alcuna analisi	Non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	Non è capace di autonomia di giudizio anche se sollecitato
4	Superficiale e spesso confusa	Commette errori, anche gravi	Applica le conoscenze a compiti semplici ma con errori anche gravi	E' in grado di effettuare solo analisi molto semplici ma parziali e imprecise	E' in grado di effettuare solo sintesi molto semplici ma parziali ed imprecise	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare solo valutazioni superficiali
5	Incompleta con incertezze	Commette lievi errori	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori	E' in grado di effettuare analisi parziali	E' in grado di effettuare una sintesi parziale ed imprecisa	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare valutazioni non approfondite
6	Completa nei contenuti fondamentali	Non commette errori nell'esecuzione di compiti relativi ai contenuti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi complete, ma non approfondite	Sa sintetizzare le conoscenze, ma deve essere guidato	Se sollecitato e guidato, è in grado di effettuare valutazioni complete ma non approfondite
7	Completa ed approfondita	compiti complessi, ma commette imprecisioni	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi, ma con qualche imprecisione	Effettua analisi complete e approfondite ma talvolta con aiuto	Ha acquistato autonomia nella sintesi, ma con qualche incertezza	E' in grado di effettuare valutazioni autonome e complete, anche se talvolta non approfondite
8	Completa, approfondita e coordinata	Non commette errori nell'esecuzione di compiti complessi	Sa applicare le conoscenze e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Effettua analisi complete e approfondite	Ha acquistato autonomia nella sintesi	E' capace di valutazioni autonome, complete ed approfondite
9	Completa, approfondita e strutturata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite	E' capace di valutazioni autonome, complete ed approfondite
10	Completa, strutturata ed ampliata	Non commette errori né imprecisioni nell'esecuzione di problemi complessi ed articolati	Applica le conoscenze e le procedure in problemi nuovi, senza errori ed imprecisioni, anche con approfondimenti personali	Sa cogliere gli elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi, anche con coerenti osservazioni personali	modo completo con metodo personale ed autonomo	E' capace di valutazioni autonome, complete ed approfondite con elementi di originalità

	Descrittori di livello	Livello	Voto
Conoscenze e abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Non da nessuna informazione sull' argomento proposto ❖ Non coglie il senso ❖ La comunicazione è incomprensibile e usa un linguaggio inadeguato ❖ La padronanza degli strumenti tecnici è nulla ❖ Gli esercizi numerici/pratici sono disorganizzati, gravemente incompleti e contengono numerosi errori. 	Gravemente Insufficiente	2 - 3
Conoscenze e abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Riferisce in modo frammentario e generico ❖ Si avvale di lessico povero e improprio ❖ La padronanza dei strumenti tecnici è scarsa ❖ Gli esercizi numerici/pratici sono incompleti ma senza errori oppure completi ma presentano piu' di due errori 	Insufficiente	4-5
Conoscenze e abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Individua gli elementi essenziali ❖ Espone con semplicità ma sufficiente proprietà di linguaggio ❖ Si avvale soprattutto di capacità mnemoniche ❖ La padronanza degli strumenti tecnici è sufficiente ❖ Gli esercizi numerici/pratici sono completi con pochi errori 	Sufficiente	6
Conoscenze e Abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sa cogliere la complessità ❖ Sviluppa analisi corrette ❖ Espone con lessico appropriato e corretto ❖ La padronanza degli strumenti tecnici è discreta ❖ L'esecuzione degli esercizi numerici/pratici è completa con lievi errori 	Discreto	7
Conoscenze e Abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sa cogliere la complessità ❖ Sviluppa analisi corrette ❖ Espone con lessico appropriato e corretto ❖ La padronanza degli strumenti tecnici è buona ❖ L'esecuzione degli esercizi numerici/pratici è completa e corretta 	Buono	8
Conoscenze e Abilità	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Definisce e discute con competenza i termini della problematica ❖ Sviluppa intese concettuali organiche e personalizzate ❖ Mostra proprietà, ricchezza e controllo dei mezzi espressivi ❖ La padronanza degli strumenti tecnici è notevole ❖ Le esercitazioni numeriche/pratiche, oltre ad essere veloci e corrette, sono arricchite da iniziative e spunti personali 	Ottimo	9 - 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Test, Problemi, Esercizi a rapida soluzione

1. Per i test e gli esercizi a rapida soluzione si farà riferimento ai metodi statistici:

$P = \text{punteggio}$

$$\text{Voto} = \text{VotoMin} + \frac{(P - P_{\min})}{(P_{\max} - P_{\min})} \cdot (\text{Voto max} - \text{Voto min})$$

$$\text{Voto} = \text{VotoSuff} + \frac{(P - P_{\text{suff}})}{(P_{\max} - P_{\text{suff}})} \cdot (\text{Voto max} - \text{Votosuff})$$

Tipologia	Punteggio	Voto
A SCELTA MULTIPLA	Punti 2 Risposta Esatta Punti 0 Non Risponde Punti -1 Risposta Errata	Il voto viene calcolato sommando i punteggi ottenuti nelle singole domande e utilizzando le formule in testa.
VERO FALSO	Punti 1 Risposta Esatta Punti -0.5 Risposta Errata Punti 0 Non Risponde	
DOMANDE APERTE	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Risposta completa con utilizzo di lessico appropriato e corretto, corredata di spunti e commenti personali PUNTI 3 ❖ Risposta completa con utilizzo di lessico appropriato e corretto, PUNTI 2 ❖ Risposta Coerente ma Incompleta e/o con lessico improprio PUNTI 1 ❖ Risposta Gravemente Incompleta, Nulla o Errata e/o lessico inadeguato PUNTI 0 	

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti
Aderenza alla traccia e rielaborazione.	6	Scarso	Elaborato non svolto.	0
		Gravemente insufficiente	Prova non conforme alla traccia con esposizione confusa dell'argomento.	1/1,5
		Insufficiente	Prova non aderente. Esposizione frammentaria, incompleta e non sempre chiara dell'argomento.	2/2,5
		Mediocre	Prova parzialmente aderente alla traccia con esposizione ripetitiva.	3
		Sufficiente	Prova aderente alla traccia, esposizione lineare e schematica ma completa dell'argomento.	3,5
		Buono/ Discreto	Prova aderente alla traccia con esposizione chiara e rielaborazione adeguata.	4 / 4,5/5
		Ottimo	Prova pienamente aderente alla traccia con esposizione completa , personalizzata ed articolata dell'argomento.	6
Correttezza formale e terminologica specifica.	3	Scarso	Elaborato non svolto.	0
		Gravemente insufficiente	Esposizione frammentaria con errori anche gravi. Privo di ordine nell'esposizione. Lessico povero e scorretto. Uso improprio della terminologia specifica.	0,5
		Insufficiente/ Mediocre	Esposizione incerta. Uso non sempre appropriato di strutture morfo-sintattiche. Adozione di un registro linguistico settoriale incerto.	1
		Sufficiente	Esposizione abbastanza chiara. Errori di forma che non compromettono la comprensione del messaggio. Lessico pertinente anche se talvolta ripetitivo. Uso adeguato della terminologia specifica. complessivamente appropriato.	1,5
		Buono/ Discreto	Esposizione chiara. Qualche errore di forma che non compromette la comprensione del messaggio. Lessico pertinente. Uso adeguato della terminologia specifica.	2/2,5
		Ottimo	Esposizione fluida e corretta. Lessico pertinente e vario. Ottimo uso della terminologia specifica.	3
		Non adeguato	Non rispetta lo schema formale.	0,5

Struttura formale e layout	1	Adeguito	Rispetta lo schema formale.	1
-----------------------------------	---	----------	-----------------------------	---

Dipartimento di lingue straniere: valutazione delle prove di verifica orali di tipo soggettivo

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti per livello
Conoscenza dei contenuti	5	Insufficiente	Disorganica e molto parziale	0 / 0,5
		Scarso	Approssimativa e superficiale.	1
		Mediocre	Nozionistica e/o limitata.	1,5 / 2
		Sufficiente	Completa ma essenziale.	2,5 / 3,5
		Discreto	Ampia e competente.	4
		Buono / Ottimo	Approfondita e personale	4,5 / 5
Chiarezza espositiva ed uso di un linguaggio specifico	3	Insufficiente / scarso	Confusa, disorganica, molto parziale.	0 / 0,5
		Mediocre	Imprecisa, nozionistica e/o limitata.	1
		Sufficiente	Elementare ed essenziale.	1,5
		Discreto	Corretta e specifica	2
		Buono / Ottimo	Puntuale ed appropriata.	2,5 / 3
Collegamenti pluridisciplinari. Esposizione autonoma e personale.	2	Insufficiente / scarso	Esposizione e collegamenti limitati e/o incoerenti	0
		Mediocre	Esposizione e collegamenti limitati, solo se guidati	0,5
		Sufficiente	Esposizione e collegamenti semplici ma coerenti	1
		Discreto	Esposizione e collegamenti ben strutturati e personali.	1,5
		Buono / Ottimo	Esposizione e collegamenti numerosi, originali ed approfonditi.	2

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti
Pertinenza. Conoscenza specifica degli argomenti richiesti, aderenza alla traccia.	3	Scarso	Elaborato non svolto	0
		Insufficiente	Non pertinente. Non risponde a quanto richiesto.	0,5/1
		Mediocre	Poco pertinente, risponde solo parzialmente a quanto richiesto.	1,5
		Sufficiente	Pertinente. Sufficientemente aderente alla traccia.	2
		Discreto/Buono	Aderisce in maniera adeguata alla traccia.	2,5
		Ottimo	Aderisce pienamente alla traccia con rielaborazione personale.	3
Correttezza linguistica. Correttezza ortografica, precisione lessicale, correttezza grammaticale.	3	Scarso	Elaborato non svolto	0
		Insufficiente	Stesura scorretta con molti errori – anche gravi – di ortografia e grammatica. Lessico povero ed impreciso.	0,5/1
		Mediocre	Diversi errori di ortografia e grammatica. Lessico impreciso.	1,5
		Sufficiente	Alcuni errori di ortografia e grammatica. Lessico essenziale.	2
		Discreto / buono	Rari errori ortografici e grammaticali. Lessico complessivamente appropriato.	2,5
		Ottimo	Testo privo di errori ortografici o grammaticali. Lessico appropriato.	3
Completezza. Chiarezza espositiva e sequenzialità logica degli argomenti.	2	Scarso	Elaborato non svolto	0
		Insuff./ Mediocre	Il testo risulta poco coerente, esposto in modo non sempre chiaro. No sempre gli argomenti presentati sono collegati in modo logico.	0,5
		Sufficiente	Il testo risulta sufficientemente coerente e chiaro, pur con imprecisioni nella sequenza logica.	1
		Discreto / Buono	Argomentazione adeguata con discreta sequenzialità logica.	1,5
		Ottimo	Testo coeso, esposto in modo chiaro, argomentato in maniera logica.	2
Originalità.		Scarso	Elaborato non svolto	0
		Insuff/ Mediocre	Rielaborazione minima e superficiale dei contenuti.	0,5
		Sufficiente	Rielaborazione mnemonica ma corretta dei contenuti.	1

Rielaborazione personale e critica.	2	Discreto / Buono	Discreta rielaborazione dei contenuti.	1,5
		Ottimo	Originale. Testo rielaborato in modo personale e creativo con diversi spunti apprezzabili; rivela approfondimenti personali.	2

Dipartimento di lingue straniere: valutazione delle prove di verifica scritte

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti per livello
Conoscenze dei contenuti	3	Scarso	Quesito non svolto	0
		Insuff/mediocre	Non ha individuato la maggior parte delle informazioni richieste.	0,5/1
		Sufficiente	Ha individuato in parte le informazioni richieste	1,5/2
		Discreto / buono	Ha individuato molte delle informazioni richieste.	2,5
		Ottimo	Ha individuato tutte le informazioni richieste	3
Capacità/abilità. Proprietà e specificità del linguaggio, analisi, sintesi.	4	Scarso	Quesito non svolto	0
		Insuff/Mediocre	Gravi e diffusi errori, tali da compromettere la comprensione dell'elaborato.	0,5/1
		Sufficiente	Diversi errori, ma non tali da compromettere la comprensione. Sufficiente la coesione.	1,5/2
		Discreto / buono	Alcuni errori, la comprensione non è compromessa, discreta coesione.	2,5/3
		Ottimo	Nessun errore grave, la comprensione è totale. Buona coesione.	3,5/4
Competenze. Autonomia, organizzazione, rielaborazione.	3	Scarso	Quesito non svolto	0
		Insuff/Mediocre	Le risposte riportano brani del testo senza coerenza.	0,5/1
		Sufficiente	Le risposte riproducono in parte le forme linguistiche del testo con parziale coerenza.	1,5/2
		Discreto / buono	Le risposte si discostano dalle forme linguistiche del testo con adeguata coerenza.	2,5
		Ottimo	Le risposte sono rielaborate, il discorso è coerente.	3

A.S 2015/16 Griglie di Valutazione di Scienze Motorie e Sportive

Scienze Motorie – Griglia di valutazione teorica

LIVELLO	Giudizio sintetico	CAPACITA' COGNITIVE	CAPACITA' COMUNICATIVE
1 – 2	Assolutamente e totalmente assente	Lacune gravi con assenza di elementi valutabili	Incapace di comunicare alcun contenuto richiesto
3	Negativo	Lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confuse
4	Gravemente insufficiente	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficaci e prive di elementi di organizzazione
5	Insufficiente	Incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la materia	Carente sul piano contenutistico
6	Sufficiente	Non sempre complete e di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	Accettabili sul piano espressivo l'alunno è capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale
7	Discreto	Pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	Corrette, ordinate, anche se non sempre specifiche nei contenuti
8	Buono	Complete e puntuali	Chiare, scorrevoli e con specifici contenuti
9	Ottimo	Approfondite ed ampie	Autonome e ricche sul piano contenutistico e metodologico
10	Eccellente	Largamente approfondite e ricche di apporti personali	Creativa con articolazione dei diversi registri espressivi

Scienze Motorie – Griglia di valutazione pratica

LIVELLO	Giudizio sintetico	CAPACITA' DI APPRENDIMENTO	CAPACITA' MOTORIE	PARTECIPAZIONE ED IMPEGNO
1 – 2	Assolutamente e totalmente assente	Totalmente assente	Non coglie assolutamente l'ordine dei dati	Sempre o spesso assente senza coinvolgimento nelle lezioni
3	Negativo	Del tutto scorretta	Non ordina i dati e confonde gli elementi costitutivi	Raggiunge solo il 40% della partecipazione alle lezioni svolte e si coinvolge solo raramente nelle lezioni
4	Gravemente insufficiente	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde gli schemi motori essenziali con gli aspetti accessori	Raggiunge solo il 50% della partecipazione alle lezioni svolte e si fa coinvolgere solo nelle lezioni di suo interesse
5	Insufficiente	Insicura e parziale	Ordina ed utilizza gli schemi motori in modo confuso o parziale	Raggiunge solo il 60% della partecipazione alle lezioni svolte spesso si distrae con altri alunni
6	Sufficiente	Complessivamente corretta anche se presenta lentezza e meccanicità	Utilizza gli schemi motori in modo chiaro e semplice anche se con sintesi guidate	Raggiunge il 75% della partecipazione alle lezioni svolte si concentra solo il tempo strettamente necessario
7	Discreto	Corretta ed ordinata anche se non sempre specifica nei contenuti	Utilizza gli schemi motori in modo corretto semplice e lineare	Raggiunge solo il 80% della partecipazione alle lezioni svolte, s'impegna secondo le proprie attitudini
8	Buono	Chiara scorrevole e con specifici contenuti	Utilizza gli schemi motori in modo corretto e soprattutto consapevole	Raggiunge solo il 90% della partecipazione alle lezioni svolte e s'impegna al di sopra delle proprie attitudini
9	Ottimo	Autonomo e ricco sul piano contenutistico e metodologico	Consapevolezza dei propri schemi motori e capacità di adattamento alle specifiche esigenze sportive	Raggiunge solo il 95% della partecipazione alle lezioni svolte e s'impegna al di sopra delle proprie possibilità
10	Eccellente	Autonomo creativo con molteplici aspetti contenutistici ed espressivi	Consapevolezza dei propri schemi motori con capacità di adattamento alle esigenze sportive e capacità di coinvolgimento ai propri compagni	Sempre presente e coinvolge anche con impegno al di sopra delle proprie possibilità ed arriva a coinvolgere i propri compagni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

CANDIDATO _____ CLASSE _____

ARTICOLO DI GIORNALE	ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (COESIONE E COERENZA)	UTILIZZAZIONE DOCUMENTI	PERTINENZA DEL TITOLO. IMMEDIATEZZA ESPRESSIVA E VIVACITA' DI STILE IN CONFORMITA' DELLA TIPOLOGIA TESTUALE	ARGOMENTAZIONE. RIFLESSIONE CRITICA	PROPRIETA' LINGUISTICA ED ESPRESSIVA
Insufficiente	1	1	1	1	2
Mediocre	1	1,5	1,5	1,5	2,5
Sufficiente	1,5	1,5	2	2	3
Discreto	2,5	1,5	2,5	2,5	3
Buono	2,5	2	3	3	3,5
Ottimo	2,5	2	3,5	3,5	3,5

SOMMA TOTALE DEI PUNTEGGI

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Insufficiente	6 - 7,5
Mediocre	8 - 9,5
Sufficiente	10 - 11,5
Discreto	12 - 13,5
Buono	14 - 14,5
Ottimo	15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

CANDIDATO _____

CLASSE _____

ARGOMENTO STORICO	PERTINENZA E RISPONDEZZA A TRACCIA	CONOSCENZA ARGOMENTI. COMPLETEZZA ARGOMENTI	CONTESTUALIZZAZIONE ED APPROFONDIMENTO	ORGANIZZAZIONE TESTO (COESIONE E COERENZA)	PADRONANZA LINGUISTICA ED ESPRESSIVA
Insufficiente	0,5	2	0,5	1,5	1,5
Mediocre	1	2,5	0,5	2	2
Sufficiente	1	3	1	2,5	2,5
Discreto	1,5	3,5	2	2,5	2,5
Buono	2	4	2	3	3
Ottimo	2	4,5	2,5	3	3

SOMMA TOTALE DEI PUNTEGGI

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Insufficiente	6 - 7,5
Mediocre	8 - 9,5
Sufficiente	10 - 11,5
Discreto	12 - 13,5
Buono	14 - 14,5
Ottimo	15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

CANDIDATO _____

CLASSE _____

SAGGIO BREVE	COERENZA DEL TITOLO ASSEGNATO AL SAGGIO	MODI DI UTILIZZAZIONE DEI DOCUMENTI. CAPACITA' DI COLLEGARE I DOCUMENTI CON ESPERIENZE DI STUDIO	ADEGUATEZZA DEL REGISTRO LINGUISTICO ALLA TIPOLOGIA TESTUALE	ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (COESIONE E COERENZA)	PADRONANZA LINGUISTICA ED ESPRESSIVA
Insufficiente	0,5	2	1	1,5	1
Mediocre	1	2,5	1	2	1,5
Sufficiente	1	3	1,5	2,5	2
Discreto	1,5	3,5	2	2,5	2,5
Buono	1,5	4	2	3	3,5
Ottimo	1,5	4,5	2,5	3	3,5

SOMMA TOTALE DEI PUNTEGGI

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Insufficiente	6 - 7,5
Mediocre	8 - 9,5
Sufficiente	10 - 11,5
Discreto	12 - 13,5
Buono	14 - 14,5
Ottimo	15

I.I.S. Corese - Criteri di riferimento per la valutazione delle verifiche didattiche degli alunni

Il Collegio dei Docenti delibera, relativamente alla verifica e valutazione degli alunni, che l'attribuzione dei voti, per quanto relativo le **verifiche scritte delle singole discipline di ambito umanistico** procederà sulla base dei criteri individuati dalla seguente griglia di riferimento:

Indicatori	Punti max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	P. per liv.
Strutture linguistiche (Padronanza della lingua, capacità espressive e logico-linguistiche)	4	Insufficiente /scarso	gravi errori sintattici, esposizione confusa, molti vocaboli inappropriati e/o generici	0 /1
		Mediocre	diversi errori sintattici, esposizione incerta, lessico ripetitivo e/o inappropriato	1,5
		Sufficiente	qualche errore sintattico, esposizione adeguata, lessico adeguato	2
		Discreto	senza errori sintattici, esposizione chiara, lessico complessivamente appropriato	2,5
		Buono /Ottimo	elaborato corretto, esposizione scorrevole, lessico vario e appropriato	3 /4
Contenuti e coerenza argomentativa.	1,5	Insufficiente /Scarso	argomentazione incongrua, testo disorganizzato	0 /0,5
		Mediocre /Sufficiente	argomentazione superficiale, approfondimenti e riferimenti scarsi o assenti	1
		Discreto /Buono /Ottimo	argomentazione adeguata, approfondimenti e riferimenti ampi	1,5
Aderenza alla traccia, rispetto della tipologia, conoscenza specifica degli argomenti richiesti	1,5	Insufficiente /Scarso	aderisce molto limitatamente alla traccia, conoscenze insufficienti e/o superficiali	0 /0,5
		Mediocre /Sufficiente	aderisce limitatamente alla traccia, conoscenze limitate ed essenziali	1
		Discreto /Buono /Ottimo	aderisce pienamente alla traccia, conoscenze approfondite	1,5
Correttezza ortografica e leggibilità del testo	1,5	Insufficiente /Scarso	presenza di errori ortografici, testo illeggibile	0 /0,5
		Mediocre /Sufficiente	assenza (o presenza "una tantum") di errori ortografici, testo leggibile	1
		Discreto /Buono /Ottimo	testo ben presentato nell'ortografia e nella leggibilità	1,5
Capacità di elaborazione critica, originalità e/o creatività	1,5	Insufficiente /Scarso	elaborazione acritica e poco originale	0 /0,5
		Mediocre /Sufficiente	elaborazione scolastica, ma personale	1
		Discreto /Buono /Ottimo	elaborazione critica ed originale	1,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

CANDIDATO _____ CLASSE _____

TEMA DI CARATTERE GENERALE	PERTINENZA E RISPONDEZZA A TRACCIA	CONOSCENZA ARGOMENTI, COMPLETEZZA ARGOMENTI	ARGOMENTAZIONE E COMMENTO PERSONALE	ORGANIZZAZIONE TESTO (COESIONE E COERENZA)	PADRONANZA LINGUISTICA ED ESPRESSIVA
Insufficiente	0,5	2	0,5	1,5	1,5
Mediocre	1	2,5	0,5	2	2
Sufficiente	1	3	1	2,5	2,5
Discreto	1,5	3,5	2	2,5	2,5
Buono	2	4	2	3	3
Ottimo	2	4,5	2,5	3	3

SOMMA TOTALE DEI PUNTEGGI

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Insufficiente	6 - 7,5
Mediocre	8 - 9,5
Sufficiente	10 - 11,5
Discreto	12 - 13,5
Buono	14 - 14,5
Ottimo	15

I. I S. Corese – Criteri di riferimento per la correzione delle verifiche didattiche degli alunni.

Il dipartimento umanistico, relativamente alla valutazione delle prove di verifica orali di tipo soggettivo degli alunni, adotta la seguente griglia di riferimento:

Indicatori	Punti Max	Livelli di valore	Criteri di riferimento	Punti per livello
Conoscenza dei contenuti	5	Insufficiente	Disorganica e molto parziale	0 / 0,5
		Scarso	Approssimativa e superficiale.	1
		Mediocre	Nozionistica e/o limitata.	1,5 / 2
		Sufficiente	Completa ma essenziale.	2,5 / 3,5
		Discreto	Ampia e competente.	4
		Buono / Ottimo	Approfondita e personale	4,5 / 5
Chiarezza espositiva ed uso di un linguaggio specifico	3	Insufficiente / scarso	Confusa, disorganica, molto parziale.	0 / 0,5
		Mediocre	Imprecisa, nozionistica e/o limitata	1
		Sufficiente	Elementare ed essenziale.	1,5
		Discreto	Corretta e specifica.	2
		Buono / Ottimo	Puntuale ed appropriata.	2,5 / 3
Collegamenti pluridisciplinari. Esposizione autonoma e personale.	2	Insufficiente / scarso	Esposizione e collegamenti limitati e/o incoerenti.	0
		Mediocre	Esposizione e collegamenti limitati e solo se guidati.	0,5
		Sufficiente	Esposizione e collegamenti semplici ma coerenti.	1
		Discreto	Esposizione e collegamenti ben strutturati e personali.	1,5
		Buono / Ottimo	Esposizione e collegamenti numerosi, originali ed approfonditi.	2

